

Cabaran Guru-Guru Pelatih Tahun Tiga Sarjana Muda Teknologi Serta Pendidikan (Kemahiran Hidup) Sesi 2007/2008 Terhadap Latihan Mengajar Yang Telah Mereka Lalui.

Yahya Bin Buntat & Norhaya Binti Omar
Fakulti Pendidikan
Universiti Teknologi Malaysia

Abstrak : Kajian deskriptif yang dijalankan adalah untuk mengenalpasti cabaran guruguru pelatih tahun tiga Sarjana Muda Teknologi serta Pendidikan (Kemahiran Hidup) sesi 2007/2008 terhadap latihan mengajar yang telah mereka lalui. Seramai 125 orang sampel iaitu keseluruhan populasi pelajar tahun tiga kursus Sarjana Muda Teknologi serta Pendidikan (Kemahiran Hidup) dipilih sebagai responden. Kajian ini dijalankan dengan mengedarkan satu set soal selidik yang megandungi 36 item kepada responden. Data telah dianalisis secara statistik deskriptif dengan menggunakan program Statistical Package For Social Sciences (SPSS) 13.0 For Windows dan dipersembahkan dalam nilai kekerapan, min dan peratusan. Nilai Alpha Cronbach yang diperolehi melalui kajian rintis ialah 0.889. Hasil kajian mendapati bahawa responden menghadapi cabaran daripada semua aspek yang dikaji iaitu aspek pengajaran teori dalam bilik darjah, pengajaran amali di bengkel, beban tugas, penyeliaan oleh pensyarah serta guru pemimbing dan juga cabaran dari aspek kemudahan yang ada. Justeru, berdasarkan kepada dapatan kajian, beberapa cadangan telah dibincangkan.

Katakunci : cabaran guru pelatih, latihan mengajar

Pengenalan

Menyedari kepentingan guru dalam memastikan keberkesanan system pendidikan negara, kerajaan telah memperkenalkan program latihan mengajar sebagai salah satu elemen penting dalam program perguruan. Secara umumnya, tujuan utama latihan mengajar adalah untuk memberikan pendedahan kepada bakal guru dengan amalan profesion pendidikan dalam suasana sebenar di sekolah. Melalui latihan mengajar, bakal guru berpeluang membiasakan diri mereka dengan situasi dan persekitaran persekolahan di samping berpeluang memperolehi kemahiran asas perguruan (Abu hassan dan Meor Ibrahim, 1997).

Universiti Teknologi Malaysia merupakan salah sebuah Universiti yang menawarkan pelbagai kursus pendidikan bagi pelajar-pelajar yang berminat untuk menceburi bidang perguruan di Fakulti Pendidikan. Kursus yang ditawarkan terdiri daripada subjek teras dan subjek elektif. Oleh kerana pelajar-pelajar ini merupakan bakal guru, mereka perlu menjalani latihan pengajaran mikro sebagai prasyarat sebelum keluar menjalani Latihan Mengajar yang sebenar di sekolah.

Matlamat institusi pendidikan mengadakan latihan mengajar bagi bakal-bakal guru adalah untuk menghasilkan guru yang bermutu dan ia tidak seperti sekolah menengah yang mungkin memadai dengan kecekapan akademik sahaja. Matlamat latihan guru bukan sahaja berkehendakkan ilmu pengetahuan tetapi ia juga berkehendakkan pengalaman bagi mempraktikkan sesuatu teori (Farrant,J.S. 1981)

Menurut Hishamudin (2005), Menteri Pelajaran Malaysia dalam ucapannya, beliau berkata dalam usaha meningkatkan akses, ekuiti dan kualiti pendidikan, pihak kementerian akan memberikan tumpuan kepada beberapa tugas utama. Satu daripadanya adalah memartabatkan profesion perguruan agar profesion ini dihormati dan dipandang tinggi sesuai dengan amanah

yang dipikul sebagai profesion yang berada di barisan paling hadapan dalam pembinaan generasi masa hadapan negara.

Penyataan Masalah

Berdasarkan maklumat di atas, pengkaji ingin menjalankan satu kajian untuk mengenalpasti cabaran yang dihadapi oleh guru-guru pelatih tahun tiga Sarjana Muda Teknologi serta Pendidikan Kemahiran Hidup sesi 2007/2008 terhadap latihan mengajar yang telah mereka lalui. Antara cabaran yang ingin dikaji ialah berdasarkan aspek pengajaran teori di bilik darjah, pengajaran amali, beban tugas yang dipikul oleh guru pelatih, penyeliaan oleh pembimbing dan juga kemudahan yang ada semasa menjalani latihan mengajar.

Objektif Kajian

- i. Menenalpasti cabaran yang dihadapi oleh guru-guru pelatih tahun tiga Sarjana Muda Teknologi serta Pendidikan Kemahiran Hidup sesi 2007/2008 terhadap latihan mengajar yang telah mereka lalui dari aspek pengajaran teori di bilik darjah.
- ii. Menenalpasti cabaran yang dihadapi oleh guru-guru pelatih tahun tiga Sarjana Muda Teknologi serta Pendidikan Kemahiran Hidup sesi 2007/2008 terhadap latihan mengajar yang telah mereka lalui dari aspek pengajaran amali.
- iii. Menenalpasti cabaran yang dihadapi oleh guru-guru pelatih tahun tiga Sarjana Muda Teknologi serta Pendidikan Kemahiran Hidup sesi 2007/2008 terhadap latihan mengajar yang telah mereka lalui dari aspek beban tugas yang dipikul.
- iv. Menenalpasti cabaran yang dihadapi oleh guru-guru pelatih tahun tiga Sarjana Muda Teknologi serta Pendidikan Kemahiran Hidup sesi 2007/2008 terhadap latihan mengajar yang telah mereka lalui dari aspek penyeliaan oleh pembimbing.
- v. Menenalpasti cabaran yang dihadapi oleh guru-guru pelatih tahun tiga Sarjana Muda Teknologi serta Pendidikan Kemahiran Hidup sesi 2007/2008 terhadap latihan mengajar yang telah mereka lalui dari aspek kemudahan.

Kepentingan Kajian

Kajian ini bertujuan untuk mengenalpasti cabaran-cabaran yang dihadapi oleh guru-guru pelatih tahun tiga Sarjana Muda Teknologi serta Pendidikan Kemahiran Hidup (3 SPH) sesi 2007/2008 terhadap latihan mengajar yang telah mereka lalui. Hasil kajian dan maklumat-maklumat yang di kumpulkan adalah penting dan berguna sebagai garis panduan dan bahan rujukan kepada beberapa pihak tertentu. Antaranya ialah:

Kepentingan kepada guru pelatih

- i. Kajian ini diharap dapat membantu guru-guru pelatih menilai kembali masalah-masalah yang telah berlaku sepanjang tempoh latihan mengajar dan cara mengatasinya supaya dapat dijadikan rujukan dan panduan apabila mereka bergelar guru sebenar kelak.
- ii. Guru-guru pelatih yang belum menjalani latihan mengajar, kajian ini diharap dapat membantu mereka mengenalpasti masalah-masalah yang akan timbul apabila mereka menjalani latihan mengajar pada masa akan datang. Sekurang-kurangnya melalui kajian ini, mereka mendapat panduan secara umum dan mudah untuk menyelesaikan sebarang masalah yang bakal mereka hadapi kelak.
- iii. Kajian ini diharap dapat memberi pendedahan kepada guru-guru pelatih berkaitan dengan kebaikan menjalani latihan mengajar yang disediakan untuk mereka melalui kursus pendidikan yang mereka ikuti.

Kepentingan kepada Fakulti Pendidikan UTM, Skudai.

- i. Kajian ini diharap dapat membantu pihak Fakulti Pendidikan UTM dalam mengenalpasti aspek-aspek yang perlu dititikberatkan untuk meningkatkan mutu pengurusan dan segala yang berkaitan dengan latihan mengajar supaya menjadikannya lebih berkesan. Diharap misi fakulti UTM untuk menghasilkan graduan pendidikan yang berpotensi dan seimbang dari segi akademik dan sahsiah akan terlaksana secara berterusan.
- ii. Kajian ini diharap, dapat membantu Fakulti Pendidikan UTM dalam memantau dan mengambil langkah-langkah yang sewajarnya dalam menyediakan kemudahan-kemudahan untuk pengurusan latihan mengajar.

Kepentingan terhadap guru pembimbing

Dengan kajian ini, diharapkan guru pembimbing dan guru yang diamanahkan untuk membimbing guru pelatih di sekolah agar dapat mengenalpasti masalah yang dihadapi oleh mereka dan cuba membantu menyelesaikan beberapa masalah seperti penggunaan alat bantu mengajar, pengawalan pelajar di dalam kelas, pengurusan bengkel dan sebagainya.

Kepentingan terhadap pensyarah pembimbing

Kajian ini juga dapat membantu para pensyarah selaku penyelia dari UTM Fakulti Pendidikan untuk membimbing para guru pelatih daripada menghadapi cabaran yang dihadapi oleh senior-senior mereka semasa menjalani latihan mengajar.

Kepentingan kepada pihak sekolah

Bagi pihak sekolah pula, diharap bahagian pentadbiran dapat merancang jadual waktu kepada guru pelatih dengan teratur supaya peruntukkan waktu mengajar tidak membebankan guru pelatih semasa menjalani latihan mengajar. Ini ditambah pula dengan kelas ganti yang terlalu banyak menyebabkan kerja yang ingin mereka tertangguh. Dari segi penginapan dan pengangkutan, pihak sekolah sebaiknya dapat membekalkan kemudahan itu ataupun membantu guru-guru pelatih mendapatkan bantuan dari guru-guru lain.

Reka bentuk kajian

Kajian yang dijalankan adalah kajian jenis deskriptif, iaitu satu tinjauan secara soal selidik yang mana bermatlamat untuk menerangkan sesuatu fenomena yang sedang berlaku dan mendapatkan maklumat mengenai suatu peristiwa yang telah berlaku. Mohd Majid (2000) menyatakan bahawa kajian deskriptif merupakan penyelidikan yang bermatlamatkan untuk menerangkan kaedah bagi mendapatkan maklumat yang sedang berlaku. Beliau juga menyatakan bahawa setiap kajian memerlukan pencernaan formal untuk memperolehi satu gambaran yang menyeluruh dan lebih menyamai sesuatu keadaan supaya perumusan persoalan benar-benar meliputi semua aspek kajian. Semua data yang diperolehi melalui kajian deskriptif boleh digunakan sebagai dasar untuk membuat keputusan. Bentuk kajian deskriptif adalah kajian yang membolehkan maklumat yang mudah dapat dikumpulkan (Schumacher, 1984). Kajian deskriptif hanya melibatkan penerangan punca dan akibat berdasarkan data yang diperolehi. Dalam kajian deskriptif penyelidik tidak ada kawalan ke atas apa yang hendak dikaji. Dengan lain perkataan, penyelidik tidak boleh memanipulasikan apa-apa faktor atau fenomena yang akan mempengaruhi tingkah laku subjek atau pencapaiannya (McMillan, 1996).

Borang soal selidik digunakan sebagai alat untuk mendapatkan data dan maklumat yang diperlukan untuk mengenalpasti cabaran guru-guru pelatih UTM sesi 2007/2008 terhadap latihan mengajar yang telah mereka lalui.. Pembolehubah yang digunakan dalam kajian ini termasuklah dari aspek pengajaran teori, pengajaran amali, beban tugas, penyeliaan dan juga kemudahan. Menurut Mohamad Najib (1999) instrumen soal selidik adalah sesuai untuk

pengukuran afektif bagi tujuan mengetahui kecenderungan, sikap, persepsi dan sebagainya. Soal selidik adalah kaedah yang paling mudah dan cepat untuk memperolehi maklumat penyelidikan (Mohd Majid, 2000). Menurut Azam (2000) kaedah ini merupakan kaedah yang berkesan bagi mendapatkan maklumat daripada subjek selain membuat pemerhatian tingkahlaku mereka. Selain itu ia dapat mengumpulkan data dengan lebih mudah dan sesuai dengan responden dalam kajian ini. Penggunaan soal selidik juga dapat menjimatkan masa dan perbelanjaan semasa mengumpul data.

Populasi dan Sampel kajian

Menurut Mohamad Najib (1999) sampel adalah sumber untuk mendapatkan data. Prinsip persampelan yang diamalkan adalah berdasarkan konsep kebarangkalian dan setiap elemen yang dipilih adalah mempunyai peluang yang sama. Pada asasnya, persampelan adalah merupakan satu usaha bagi seorang penyelidik untuk memperolehi maklumat daripada sampel yang dapat mewakili populasi tersebut.

Kajian ini telah memilih semua pelajar tahun tiga yang mengikuti kursus SPH fakulti pendidikan sebagai populasi. Ini kerana, mereka telah mempunyai pengalaman dalam latihan mengajar yang mereka ikuti pada penghujung semester pertama tahun ketiga sesi 2007/2008. Mereka telah didedahkan kepada pengalaman sebenar semasa mengajar di sekolah-sekolah yang telah mereka pilih. Penyelidik menggunakan semua populasi sebagai sampel dan mengambil semua sampel sebagai responden untuk kajian sebenar. Responden terdiri daripada 125 orang pelajar tahun tiga kursus SPH berdasarkan perangkaan pelajar mengikut opsyen mata pelajaran latihan mengajar sesi 2007/2008 oleh Fakulti Pendidikan. Menurut Mohamad Najib (2003) sekiranya penyelidik memilih keseluruhan populasi, ia adalah penyelidikan kes.

Sampel bagi kajian rintis yang akan dijalankan ialah seramai 10 orang yang terdiri daripada pelajar-pelajar tahun empat kursus SPH. Responden yang telah dipilih untuk kajian rintis tidak akan terlibat semasa kajian sebenar dijalankan. Kajian rintis dilakukan untuk menentukan kebolehpercayaan dan kesahan soalan soal selidik yang digunakan untuk mendapat maklumat yang diperlukan.

Instrumen Kajian

Menurut Mohamad Najib (1999) instrumen kajian akan menentukan jenis data yang diperolehi dan ini akan mempengaruhi jenis analisis pengkaji. Pengkaji telah menggunakan soal selidik untuk memperolehi data kajian ini. Instrumen kajian ini mengandungi dua bahagian item. Bahagian A mengandungi dua item berkenaan dengan latar belakang responden. Bahagian B pula mengandungi 36 item yang menyentuh tentang cabaran guru-guru pelatih UTM tahun tiga kursus SPH sesi 2007/2008 terhadap latihan mengajar yang telah mereka lalui. Aspek-aspek kajian meliputi aspek pengajaran teori, pengajaran amali, beban tugas, penyeliaan dan kemudahan. Jadual 1 menunjukkan isi kandungan instrumen kajian yang telah dikemukakan oleh penyelidik.

Jadual 1 : Kandungan instrumen kajian

Bahagian	Nombor Item	Jumlah Item
Bahagian A (Latar belakang Responden))	1,2	2

Bahagian B		
36 item dibina mengikut aspek :		
a) Pengajaran teori	1,2,3,4,5,6	6
b) Pengajaran amali	7,8,9,10,11,12,13	7
c) Beban tugas	14,15,16,17,18	5
d) Penyeliaan		
- Pensyarah pembimbing	19,20,21,22	4
- Guru pembimbing.	23,24,25,26	4
e) Kemudahan		
- Fasiliti dan kedudukan sekolah.	27,28,29	3
- Kemudahan untuk pengajaran dan pembelajaran.	30,31,32,33,34,35,36	7

Segala maklum balas yang diberikan akan menjadi sumber kepada penyelidik dalam membuat cadangan bagi tujuan mengenalpasti masalah yang dihadapi oleh guru-guru pelatih yang seterusnya menjadi cabaran kepada mereka untuk melalui latihan mengajar tersebut.

Pengkaji telah menggunakan jenis soalan skala likert iaitu 5 mewakili sangat setuju, 4 mewakili setuju, 3 mewakili tidak pasti, 2 mewakili tidak setuju dan 1 mewakili sangat tidak setuju bagi item-item bahagian B.

Kajian rintis

Sebelum soal selidik ini diedarkan kepada responden, satu kajian rintis telah dijalankan. Tujuan menjalankan kajian rintis adalah untuk mendapatkan dan memastikan ketepatan soal selidik (Mohamad Najib, 2003). Seramai 10 orang pelajar tahun empat kursus SPH telah menjawab soal selidik bagi menguji kebolehpercayaan soal selidik tersebut. Responden dikehendaki menjawab semua item yang terdapat dalam soal selidik tersebut. Pandangan yang diberi oleh mereka akan dijadikan panduan dalam memperbaiki soal selidik tersebut jika perlu. Formula Alpha Cronbach digunakan untuk menentukan kebolehpercayaan instrumen tersebut.

Analisis Data

Analisis bahagian ini adalah bertujuan untuk mengumpul maklumat tentang cabaran guru-guru pelatih Tahun Tiga Sarjana Muda Teknologi serta Pendidikan (Kemahiran Hidup) sesi 2007/2008 terhadap latihan mengajar yang telah mereka lalui secara keseluruhan mengikut persoalan kajian.

Jadual 2 : Purata peratusan dan min responden bagi persoalan kajian tentang cabaran guru-guru pelatih Tahun Tiga Sarjana Muda Teknologi serta Pendidikan (Kemahiran Hidup) sesi 2007/2008 terhadap latihan mengajar yang telah mereka lalui.

2007/2008 terhadap latihan mengajar yang telah mereka lalui.								
Bil	Persoalan Kajian	Purata						Min
		Tidak Setuju		Tidak Pasti		Setuju		
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	
1.	Apakah cabaran yang dihadapi oleh guru-guru pelatih tahun tiga Sarjana Muda Teknologi serta Pendidikan Kemahiran Hidup sesi 2007/2008 terhadap latihan mengajar yang telah mereka lalui dari aspek pengajaran teori di bilik darjah?	25.83	20.72	10.5	8.4	88.67	70.88	3.71
2.	Apakah cabaran yang dihadapi oleh guru-guru pelatih tahun tiga Sarjana Muda Teknologi serta Pendidikan Kemahiran Hidup sesi 2007/2008 terhadap latihan mengajar yang telah mereka lalui dari aspek pengajaran amali di bengkel?	25.29	20.31	9.29	7.43	90.43	72.34	3.81
3.	Apakah cabaran yang dihadapi oleh guru-guru pelatih tahun tiga Sarjana Muda Teknologi serta Pendidikan Kemahiran Hidup sesi 2007/2008 terhadap latihan mengajar yang telah mereka lalui dari aspek beban tugas yang dipikul?	50.4	40.2	14.6	11.6	60.0	48.2	3.00
4.	Apakah cabaran yang dihadapi oleh guru-guru pelatih tahun tiga Sarjana Muda Teknologi serta Pendidikan Kemahiran Hidup sesi 2007/2008 terhadap latihan mengajar yang telah mereka lalui dari aspek penyeliaan oleh pembimbing?	11.0	13.8	18.8	15.0	74.0	92.4	2.03

5.	Apakah cabaran yang dihadapi oleh guru-guru pelatih tahun tiga Sarjana Muda Teknologi serta Pendidikan Kemahiran Hidup sesi 2007/2008 terhadap latihan mengajar yang telah mereka lalui dari aspek kemudahan?	44.9	35.9	8.5	6.9	71.6	57.2	3.17
----	---	------	------	-----	-----	------	------	------

f = Kekerapan

Secara keseluruhannya, cabaran yang dihadapi oleh guru pelatih 3SPH terhadap latihan mengajar yang telah mereka lalui mengikut peratusan tertinggi ialah dari aspek pengajaran amali di bengkel iaitu (72.34%), diikuti dengan pengajaran teori dalam bilik darjah (70.88%), kemudahan (57.2%), beban tugas yang dipikul sepanjang latihan mengajar (48.2%) dan juga penyeliaan oleh pembimbing iaitu (13.8%). Semua aspek cabaran yang dinyatakan ini dihadapi oleh guru-guru pelatih 3 SPH sepanjang mereka menjalani latihan mengajar di sekolah masing-masing.

Dari segi skala pemeringkatan responden terhadap min pula, aspek pengajaran teori dalam bilik darjah dan aspek pengajaran amali di bengkel berada pada skala pemeringkatan yang tinggi iaitu 3.71 dan 3.81. Manakala bagi aspek kemudahan dan beban tugas yang dipikul berada pada skala pemeringkatan yang sederhana iaitu 3.17 dan 3.0. Aspek penyeliaan oleh pembimbing berada pada skala pemeringkatan yang rendah iaitu 2.03.

Perbincangan

Dalam bab empat, kajian mendapati ramai guru pelatih yang tidak mampu menggunakan alat bantu mengajar yang menarik perhatian pelajar. Alat bantu mengajar penting bagi menarik minat pelajar supaya memberi tumpuan dan perhatian terhadap apa yang diajar oleh guru. Pendapat ini disokong oleh Kamaruddin (2003) yang menyatakan bahawa alatan mengajar yang digunakan adalah untuk menyokong kegiatan bilik darjah yang kita mencuba pelbagaikan itu. Secara tidak langsung peranan sampingan alatan mengajar berubah menjadi peranan utama dalam menyingkirkan kebosanan dan seterusnya memberikan keseronokkan kepada muridmurid dalam pembelajaran mereka. Di samping itu, dengan menggunakan alat bantu mengajar yang menarik, ia sekaligus dapat menarik pelajar untuk memberikan sepenuh perhatian dan kerjasama terhadap pengajaran kita.

Dr. Rohizani (2003) peranan guru mengawal bilik darjah banyak bergantung kepada cara guru mendekati pelajar. Perhubungan guru dengan pelajar yang mesra memudahkan guru mengawal pelajar. Dengan mengaplikasikan cara ini, sudah pastinya guru pelatih mampu mengawal karenah pelajar di dalam kelas dengan baik sekaligus dapat menjadikan proses pengajaran dan pembelajaran berlangsung dalam keadaan yang menyeronokkan.

Kelengkapan peralatan tangan bengkel yang tidak mencukupi mengganggu proses pembelajaran pelajar. Penyataan ini disokong oleh Kamaruddin (2003) alatan mengajar merupakan segala kelengkapan yang digunakan oleh guru untuk membantunya dalam menyampaikan pengajarannya di bilik-bilik darjah. Alatan mengajar ini tidak terhad kepada buku-buku teks, papan tulis dan gambar-gambar sahaja tetapi juga merangkumi segala benda yang digunakan dalam pelajaran yang dapat dilihat, didengar, dipegang, dibaca, dihidu,

digunakan dan sebagainya. Alatan mengajar merupakan apa-apa sahaja yang dapat dialami oleh murid-murid. Peralatan tangan yang tidak mencukupi menyebabkan pelajar tidak berminat untuk melakukan projek amali dan seterusnya mereka tidak memberikan sepenuh perhatian dan kerjasama terhadap demonstrasi projek yang dilakukan.

Kedudukan bengkel yang jauh dari bilik darjah menyebabkan masa pengajaran guru pelatih berkurangan. Ini merupakan cabaran yang terpaksa dihadapi oleh guru pelatih. Guru pelatih digalakkan supaya pergi ke bilik darjah pelajar sewaktu pengajaran amali diadakan dengan menjemput mereka ke bengkel. Ini kerana selain kedudukan bengkel yang jauh, sikap pelajar juga haruslah sentiasa dikawal kerana terdapat segelintir pelajar yang sengaja melengah-lengahkan perjalanan ke bengkel. Dengan cara menjemput mereka, pelajar-pelajar ini akan sentiasa cepat bergerak menuju ke bengkel untuk melakukan projek amali.

Menjalani latihan mengajar juga merupakan satu situasi di mana guru-guru pelatih akan merasa terbeban. Penyataan ini disokong oleh Hages (1991) ketika praktikum, guru-guru pelatih mengalami bebanan kerja. Dalam bab empat item 14 iaitu projek tambahan yang diberi oleh pihak sekolah seperti melukis mural dan membuat landskap membebaskan. Ini merupakan cabaran utama yang dihadapi oleh guru pelatih dalam aspek beban tugas sepanjang mereka menjalani latihan mengajar di sekolah masing-masing. Bebanan kerja ini telah menyebabkan kerja-kerja yang ingin mereka lakukan tertangguh. Ini kerana mereka selalunya melakukan projek ini di luar waktu persekolahan.

Di sesetengah sekolah pula, kelas tambahan terpaksa diadakan. Jadi tidak hairanlah jika terdapat satu kes di mana guru pelatih tidak melakukan tugas yang seharusnya mereka lakukan kerana mereka terpaksa menggantikan guru yang tidak hadir selama tempoh latihan mengajar. Walaubagaimanapun guru pelatih tersebut dikehendaki membuat rancangan mengajar selengkapnya seperti yang diarah oleh pihak universiti mengikut jadual waktu yang diberikan. Guru pelatih hanya masuk mengajar adalah untuk diselia oleh pensyarah penyelia. Guru pembimbing berbuat demikian kerana tidak mahu perancangannya untuk kelas-kelas yang diajarnya terganggu jika kelasnya diambil alih oleh guru pelatih (Azwan, 1999).

Secara keseluruhannya, semua item soalan dalam aspek penyeliaan pensyarah dan guru terhadap guru pelatih semasa latihan mengajar adalah kurang dihadapi oleh guru pelatih. Ini menunjukkan bahawa hubungan guru pelatih dan juga penyelia adalah baik. Penyelia ada memberikan motivasi, tunjuk ajar, membantu dalam menyelesaikan masalah pengajaran dan pembelajaran dan juga membantu guru pelatih dalam meningkatkan kualiti pengajaran mereka.

Abdul Rahman dan Zakaria (1999) menyatakan pertimbangan guru itu tidak bernas jika hanya dilatih supaya cekap dalam bilik darjah. Dia mesti dididik. Menurut Menurut Halimah (2004) guru dan pensyarah sentiasa bersedia untuk meminta pelajar-pelajar dengan memberikan nasihat yang baik. Mereka juga ingin melibatkan diri dalam pembentukan kerjaya pelajar-pelajar kepada murni dan ikhlas, dan jika pelajar itu ikhlas manakala guru pula adalah seorang yang bertanggungjawab maka wujudlah satu suasana ceria dari perhubungan yang baik antara keduanya.

Rujukan

- Abdul Rahman Aroff dan Zakaria Kesa (1994). *Falsafah dan Konsep Pendidikan*. Petaling Jaya: Penerbitan Fajar Bakti Sdn. Bhd. 23-35
- Abu Hassan bin Kassim & Meor Ibrahim bin Kamaruddin (1995). "Penyelia dan Penyeliaan Pengajaran Guru Pelatih Perancangan dan Penyampaian" dalam "Bengkel

- Penyelarasan Penyeliaan Latihan Mengajar Penyelia-penyelia Bersekutu UTM/ MRSM
 ”UTM : Fakulti Pendidikan.
- Abu Hassan dan Meor Ibrahim (1997). *Latihan Mengajar : ”Apakah Persediaan Guru Pelatih?*
 ” Skudai : UTM.
- Best, J.W. (1989). *Research In Education*. Six Edition. New Jersey : Prentice Hall.
- Chase, C.I. (1984). *Elementary Statistical Procedures*. Third Edition. Toronto : Mc Graw – Hill.
- Dale & Edgar (1964). *Audio-Visual Method in teaching*. New York : Holt,Rinehart and Winston.
 12-16
- Dick, R. (1989). *Industry Safety Technique*. New Jersey : Mc Graw Hill Book Company.
- Ee Ah Meng (2001). *Asas Pedagogi*. Kuala Lumpur : Dewan Bahasa dan Pustaka. 22-34
- Esah Sulaiman (2003). *Asas Pedagogi*. Skudai : Universiti Teknologi Malaysia. 8-36
- Folkman, S and Lozarus, R.S. (1984). *Stress, Appraisal And Coping*. New York: Springer. 55-62
- Gagne, R.M, (1973). *The Conditions of Learning*. London: Winston. 6-12
- Hages, D. (1991). Students On Teaching Practice : *Issue Of Compatibility*. Journal Of Further
 And Higher Education. 15(1) : 67-74
- Ismail bin Kailani (1982). “ *Masalah Pembelajaran Pelajar di UTM.*” dalam “*Bengkel
 Penyeliaan Latihan Mengajar* (1982 : UTM, KL) Kertas kerja” KL : UTM
- Kamaruddin Kassim (2003). *Masalah-Masalah Latihan Mengajar*. Petaling Jaya: Addison
 Wesley Longman Malaysia Sdn. Bhd. 55-63
- Lomaz, D.E and Bownes, J.D (1977). *Transport and Road Research Laboratory Paterns Of
 Travel to School and Work In Reading In 1971*. Crowthorne, Berkshire : Crown
 Copyright.
- Mc Millan, J.H. (1996). *Research In Education*. Boston : Little, Brown & Company Limited.
- Noriani Yaakub & Noriah MK Ibrahim (1992). *Wawasan 2020 : Program Praktikum Dalam
 Pembentukan Guru Cemerlang Minggu Budaya Dan Wacana Pendidikan Kelantan :*
 Maktab Perguruan Kota Bharu.
- Pruitt, L (1982). *Human Resource Management*, Edisi ke-5. New Jersey: Prentice Hall
 International. 86-95
- Pullias, E.V & Young, J.D (1986). *Guru adalah segala-galanya*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa
 dan Pustaka Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Rallis, T. (1977). *Intercity Transport*. London : The MacMillan Press Ltd.
- Smith, B.O. (1969). *Teacher For The Real World*. Washington D.C: American Association Of
 College For Teacher Education.122
- Tajul Ariffin Noordin (1990). *Pendidikan Suatu Pemikiran Semula*. Kuala Lumpur: Dewan
 Bahasa dan Pustaka. 86
- UTM (2005/2006). *Panduan Akademik Ijazah Sarjana Muda*. UTM : FP.
- Yahya Bahri (1989). *Pengurusan Bengkel* . UKM. Mc Graw-Hill (Malaysia) Sdn.Bhd.